

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

СОГЛАСОВАНО
Решением педагогического совета
фармацевтического техникума,
протокол от 29.08.2019 № 1

УТВЕРЖДАЮ
Директор фармацевтического техникума
ФГБОУ ВО СХФУ Минздрава России
И.А. Кочанова



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)
по специальности 33.02.01 «Фармация»**

Санкт-Петербург
2019

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная (итоговая) аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях ВО и СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменением), Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) по специальности 33.02.01 «Фармация» (Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 г. № 501 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация»), Уставом ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования выпускников, завершающих обучение по программам СПО в ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России (Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013 г. № 968, и изменения к нему Приказ Минобрнауки России от 31.01.2014 г. № 74, Приказ Минобрнауки России от 17.11.2017 г. № 1138).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 33.02.01 «Фармация».

1. Общие положения

1.1. Целью государственной (итоговой) аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 33.02.01 «Фармация» требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная (итоговая) аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 33.02.01 «Фармация» и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение профессиональной программы специалистов среднего звена (далее – ППСЗ) среднего профессионального образования в фармацевтическом техникуме.

1.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной (итоговой) аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по специальности 33.02.01 «Фармация».

1.4. Необходимым условием допуска к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1.5. Форма проведения ГИА – защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). Вид выпускной квалификационной работы – дипломная работа.

1.6. До выхода на преддипломную практику обучающиеся собирают теоретический материал, во время преддипломной практики выполняют практическую часть дипломной работы.

1.7. Тем выпускных квалификационных работ разрабатываются предметными комиссиями Техникума, рассматриваются на заседании Методического совета Техникума, затем утверждаются на заседании Педагогического совета Техникума. Темы ВКР соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу специальности 33.02.01 Фармация. Приказом Ректора Университета за обучающимися закрепляются темы выпускных работ и назначаются руководители дипломных работ.

1.8. Сроки проведения ГИА – согласно графику учебного процесса.

1.9. Условия проведения и процедура проведения осуществляются согласно локальным нормативным актам:

– Положению о выпускной квалификационной (дипломной) работе обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования;

– Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.

2. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации

2.1. Вид государственной (итоговой) аттестации

Государственная (итоговая) аттестация выпускников фармацевтического техникума по программам СПО в соответствии с ФГОС состоит из защиты выпускной квалификационной работы.

2.2. Объём времени на подготовку и проведение

В соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом специальности 33.02.01 «Фармация» объём времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 недель (4 недели на подготовку, 2 недели на защиту).

3. Подготовка аттестационного испытания

Темы дипломных работ разрабатываются преподавателями специальных дисциплин (фармакологии, фармакогнозии, отпуск лекарственных препаратов – ОЛП, фармацевтической технологии, фармацевтической химии, организация деятельности аптеки – ОДА), практикующими провизорами.

Закрепление за студентами тем дипломных работ, назначение руководителей осуществляется приказом ректора Университета, после их

рассмотрения на заседании Методического совета техникума и принятия Педагогическим советом.

Темы дипломных работ выдаются студентам не позднее, чем за 4 недели до начала преддипломной практики.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Руководитель дипломной работы:

- разрабатывает тему;
- уточняет содержание дипломной работы;
- разъясняет требования к выполнению дипломной работы;
- составляет план-график выполнения дипломной работы;
- консультирует студента;
- контролирует выполнение работ согласно плану-графику;
- предоставляет в государственную аттестационную комиссию (далее – ГАК) отзыв и рецензию о дипломной работе обучающегося не позднее, чем за пять дней до защиты.

За неделю до защиты ВКР руководитель дипломной работы проводит предзащиту обучающегося.

5. Защита выпускных квалификационных работ

Защита дипломной работы проводится в аудиториях и лабораториях, оснащенных специальным оборудованием и наглядными пособиями, необходимыми для выполнения аттестационных испытаний.

На доклад студенту отводится 10-15 минут, включая презентацию. По окончании доклада зачитывается отзыв руководителя дипломной работы.

При защите дипломной работы выпускник должен показать:

- практическую ценность дипломной работы;
- качество доклада и ответов на вопросы;
- содержание, качество оформления дипломной работы, презентации, грамотность;
- практическую и теоретическую подготовку.

6. Принятие решений ГАК

Результаты защиты дипломных работ, и сдачи государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

При определении оценки учитываются показатели, представленные в приложении № 1.

Присвоение квалификации выпускнику и выдача диплома о базовом уровне образования по специальности 33.02.01 «Фармация» осуществляется при условии успешного прохождения всех видов аттестационных испытаний

и принимается в день объявления оценок и оформления протокола в установленном порядке.

Критерии оценки ВКР

Критерии	Показатели			
	Оценки « 2 – 5»			
	«неудовлетворитель но»	«удовлетворительн о»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность, практическая ценность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы)	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Критерии	Показатели			
	Оценки « 2 – 5»			
	«неудовлетворитель- но»	«удовлетворитель- о»	«хорошо»	«отлично»
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок	Соблюдены все правила оформления работы
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Критерии	Показатели			
	Оценки « 2 – 5»			
	«неудовлетворитель- но»	«удовлетворитель- о»	«хорошо»	«отлично»
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне